

www.kdz.or.at




Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

FISK-Workshop – 16. März 2016
Mag. Peter Biwald

14. März 2016 · Seite 1

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden




Themen

- ❑ **Begriffsabgrenzung**
- ❑ **Was soll bewertet werden?**
- ❑ **Scoreboard-Systeme für Gemeindefinanzen**
 - Bestehende Kennzahlensysteme
 - Nutzen, Grenzen, Eignung
- ❑ **Frühwarnsysteme**

www.kdz.or.at

Peter Biwald
14. März 2016 · Seite 2

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden




Begriffsabgrenzung

- **Scorecard/-board-Systeme**
 - mehrdimensionale Indikatorensysteme
 - bilden verschiedene Kriterien ab
 - bewerten von Zuständen von Systemen
 - vorausschauende Steuerung dieser Systeme
 - Bsp. Balanced Scorecard – mit Frühindikatoren
- **Frühwarnsystem**
 - auf Basis aktueller Indikatorenwerte
 - künftige Entwicklung einschätzen können

www.kdz.or.at Peter Biwald
14. März 2016 · Seite 3

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden



Gemeindefinanzen

Was soll bewertet werden?

- **Nachhaltig ausgeglichener Haushalt**
 - Saldo 1 ausreichend hoch
 - Investitionen und Folgekosten
 - im Rahmen einer vertretbaren Verschuldung
 - bei Erhaltung der Substanz der Vermögens
 - 10-Jahres-Perspektive - 4:2:4
- **Einhalten der Fiskalregeln**
 - Maastricht-Ergebnis/Strukturelles Defizit
 - Ausgabenzuwachs
 - Schuldenrückführungsquote
-

www.kdz.or.at Peter Biwald
14. März 2016 · Seite 4

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

**Scoreboard –
Was kann/soll bewertet werden?**




- **Ertragskraft**
 - Saldo 1 – Überschuss lfd. Gebarung
 - Indikator: Öffentliche Sparquote (ÖSQ)
Gesamthaushalt und öffentlicher Haushalt
- **Eigenfinanzierungskraft**
 - lfd. und investive Ausgaben (Saldo 1 + Saldo 2)
 - Indikator: Eigenfinanzierungsquote (EFQ)
Gesamthaushalt und öffentlicher Haushalt
- **Verschuldung**
 - Schulden im Verhältnis zu Saldo 1 = Verschuldungsdauer (VSD)
 - Schuldendienst im Verh. Abgaben = Schuldendienstquote (SDQ)

www.kdz.or.at Peter Biwald
14. März 2016 · Seite 5

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

**Scoreboard II
Was kann/soll bewertet werden?**




- **Finanzielle Leistungsfähigkeit**
 - Was steht für neue Vorhaben zur Verfügung?
 - Indikator: Freie Finanzspitze im Verh. lfd. Einnahmen (FSQ)
- **Substanzerhaltung des Vermögens**
 - Wie weit wir die Substanz des Vermögens erhalten?
 - Indikator: Investitionen im Verhältnis zu Abschreibungen
 - Substanzerhaltungsquote – derzeit noch nicht ermittelbar

www.kdz.or.at Peter Biwald
14. März 2016 · Seite 6

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

Basis KDZ-Quicktest Notensystem - Punktwertung



| | | ÖSQ | EFQ | FSQ | VSD | SDQ | Summe | Gesamtnote |
|------|----------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 2009 | Kennzahl | -4,83% | 72,45% | -11,77% | unendlich | 18,49% | | |
| | Bonitätspunkte | 0,0 von 25 | 0,0 von 25 | 0,0 von 25 | 0,0 von 12,5 | 6,0 von 12,5 | 6,0 von 100 | 4,84 |
| 2010 | Kennzahl | -9,52% | 83,85% | -17,17% | unendlich | 17,10% | | |
| | Bonitätspunkte | 0,0 von 25 | 4,0 von 25 | 0,0 von 25 | 0,0 von 12,5 | 6,5 von 12,5 | 10,5 von 100 | 4,74 |
| 2011 | Kennzahl | -17,35% | 78,22% | -28,04% | unendlich | 16,55% | | |
| | Bonitätspunkte | 0,0 von 25 | 2,0 von 25 | 0,0 von 25 | 0,0 von 12,5 | 7,0 von 12,5 | 9,0 von 100 | 4,77 |
| 2012 | Kennzahl | -14,42% | 65,27% | -29,02% | unendlich | 24,51% | | |
| | Bonitätspunkte | 0,0 von 25 | 0,0 von 25 | 0,0 von 25 | 0,0 von 12,5 | 3,0 von 12,5 | 3,0 von 100 | 4,91 |
| 2013 | Kennzahl | -1,56% | 87,24% | -7,58% | unendlich | 12,42% | | |
| | Bonitätspunkte | 0,0 von 25 | 5,0 von 25 | 0,0 von 25 | 0,0 von 12,5 | 9,0 von 12,5 | 14,0 von 100 | 4,65 |
| 2014 | Kennzahl | -1,85% | 83,66% | -8,63% | unendlich | 13,68% | | |
| | Bonitätspunkte | 0,0 von 25 | 4,0 von 25 | 0,0 von 25 | 0,0 von 12,5 | 8,5 von 12,5 | 12,5 von 100 | 4,70 |


| Bonitätsbewertung | |
|-------------------|--------------|
| 100-81 Punkte | Sehr gut |
| 80-61 Punkte | Gut |
| 60-41 Punkte | Durchschnitt |
| 40-21 Punkte | Genügend |
| unter 20 Punkte | Unzureichend |

Quelle: KDZ-Praxisplaner, KDZ-Quicktest 2016, Auswertung KDZ
Details zur Kalibrierung siehe im Anhang

www.kdz.or.at Peter Biwald
14. März 2016 · Seite 7

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

KDZ-Quicktest Aussagekraft




- ❑ **Saldo 1 - Überschuss der lfd. Gebarung**
 - freies Volumen für Investitionen und Schuldentilgung
 - Ausmaß der Ausgliederung von Zuschussbereichen wirkt
- ❑ **Eigenfinanzierungsquote**
 - Netto-Neuverschuldung, Rücklagenabbau ja oder nein?
- ❑ **Verschuldungsdauer**
 - Wie lange muss der Saldo 1 für die Schuldentilgung verwendet werden?
 - Ausgliederte Schulden fehlen – jedoch können Haftungen mitgerechnet werden
nicht jede Haftung wird schlagend
 - geringer Saldo 1 führt zu hoher VSD – da wenig Potenzial zur Schuldentilgung gegeben ist

www.kdz.or.at Peter Biwald
14. März 2016 · Seite 8

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

**KDZ-Quicktest
Aussagekraft II**



- **Schuldendienstquote**
 - Wie stark müssen Abgabenerträge für Tilgungen und Zinsen verwendet werden?
 - Lange Laufzeiten, tilgungsfreie Zeiten reduzieren den Kennzahlenwert
- **Freie Finanzspitze**
 - Was bleibt vom Saldo 1 nach den Tilgungen für Investitionen über?
 - Lange Darlehenslaufzeiten mit geringen Tilgungen verbessern den Kennzahlenwert
- **Aktuell Gesamthaushalt**
 - für Fiskalregeln auf öffentlichen HH beschränken

www.kdz.or.at Peter Biwald
14. März 2016 · Seite 9

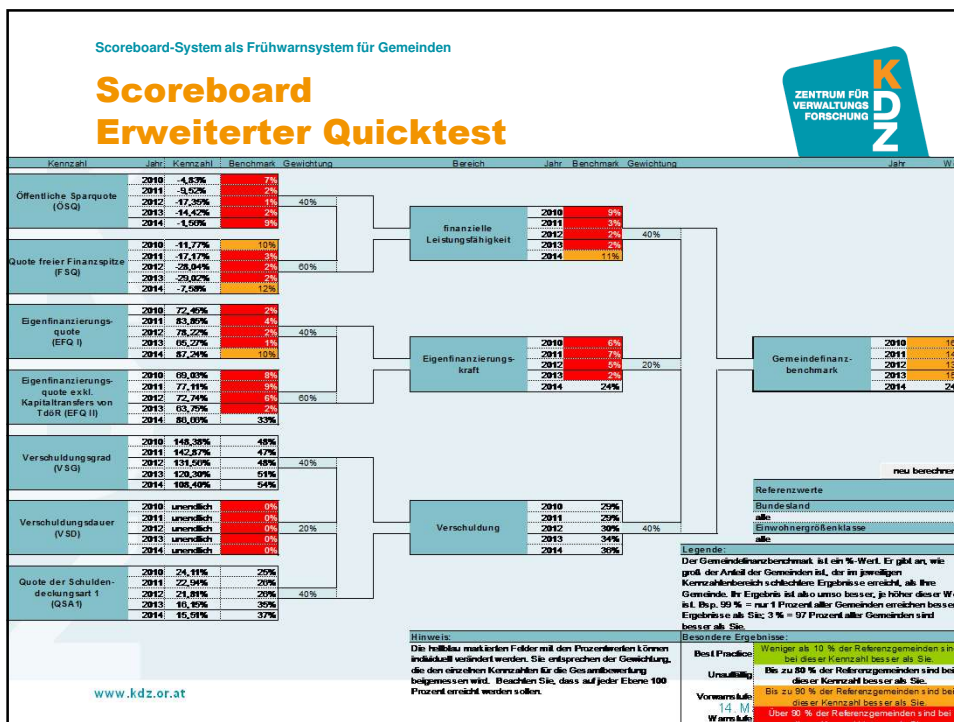
Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

**Scoreboard auf Basis
Erweiterter Quicktest**



- **Kennzahlen**
 - KDZ-Quicktest (exkl. Schuldendienstquote)
 - EFQ II – d.h. exkl. Kapitaltransfers an TöR
 - Verschuldungsgrad – Finanzschulden im Verhältnis zur lfd. Einnahmen
 - Quote der Schuldendeckungsart 1 – mind. 50% mit öffentlichen Mitteln
- **Bewertungsmethodik**
 - Kennzahlenermittlung
 - Vergleich mit Referenzgemeinden (alle, Bundesland, Größenklasse)
 - Benchmark-Wert mit Gewichtung

www.kdz.or.at Peter Biwald
14. März 2016 · Seite 10



Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

Scoreboard Basis BonRisk Beispiel – ein BL im Vergleich

ZENTRUM FÜR VERWALTUNGSFORSCHUNG KDN

Gesamtbewertung (im Vergleich zum Referenzwert)

| Indikator | Punkte je Indikator | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Anzahl der positiven Jahre | Gesamtbewertung |
|---|---------------------|---|-------|-------|-------|-------|----------------------------|-----------------|
| | | "+ "= besser als RW; "- "= schlechter als RW | | | | | | |
| 1.1 Summe der laufenden Einnahmen pro Kopf (€/Kopf) | 0,17 | - | - | - | - | - | 0 | - |
| 1.6 Finanzkraft pro Kopf (€/Kopf) | 0,17 | - | + | - | - | + | 2 | - |
| 2.1 Summe der laufenden Ausgaben pro Kopf (€/Kopf) | 0,33 | + | - | - | - | - | 1 | - |
| 3.1 Ergebnis der laufenden Gebarung - Saldo 1 pro Kopf (€/Kopf) | 0,25 | - | - | - | - | - | 0 | - |
| 3.2 Ergebnis der Vermögensgebarung - Saldo 2 pro Kopf (€/Kopf) | 0,25 | - | - | - | + | + | 2 | - |
| 3.3 Ergebnis der Finanztransaktionen - Saldo 3 pro Kopf (€/Kopf) | 0,25 | - | - | - | - | + | 1 | - |
| 3.4 Maastricht Ergebnis pro Kopf (€/Kopf) | 0,25 | - | - | - | + | - | 1 | - |
| 4.1 Saldo der intragovernmentalen lauf. Transferzahlung pro Kopf (€/Kopf) | 0,17 | - | - | - | - | - | 0 | - |
| 4.2 Saldo der extragovernmentalen lauf. Transferzahlungen pro Kopf (€/Kopf) | 0,17 | + | + | + | + | + | 5 | + |
| 5.1 Öffentliche Sparquote (ÖSQ) (%) | 0,25 | - | - | - | - | - | 0 | - |
| 5.2 Eigenfinanzierungsquote (EFQ) (%) | 0,25 | - | - | - | - | - | 0 | - |
| 5.3 Quote freie Finanzspitze (FSQ) (%) | 0,25 | - | - | - | + | - | 1 | - |
| 6.1 Schuldendienstquote (SDQ) (%) | 0,33 | + | + | + | + | - | 4 | + |
| 6.2 Finanzschulden pro Kopf (€/Kopf) | 0,33 | - | - | - | - | - | 0 | - |
| 6.3 Anteil der Finanzschulden der DA1 an den Finanzschulden gesamt (%) | 0,33 | + | + | + | + | + | 5 | + |
| 7. Investitionen pro Kopf (€/Kopf) | 0,25 | + | + | + | - | - | 3 | + |
| Gesamtpunkte kumuliert | | -1,17 | -1,50 | -1,83 | -0,83 | -1,67 | 16 | Seite 13 |

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

Eckpunkte Scorecard Frühwarnsystem

ZENTRUM FÜR VERWALTUNGSFORSCHUNG KDN

- Aussagekräftige Indikatoren – Messsystem**
 - **Saldo 1 im Verhältnis zu lfd. Einnahmen**
unter bestimmten Wert – wenig bis kein Potenzial zur Schuldentilgung und Investition
 - **Verschuldungsdauer**
Potenzial der Fähigkeit zur Schuldentilgung
Umgang mit Ausgliederungen? Alternative Indikatoren?
 - **Substanzerhaltungsquote**
Ab wann und wie ermittelbar?
- Grenzwert als Auslöser wovon? – Methodik**
 - Welche Wert müssen unterschritten werden?
 - In welchem Zeitraum? Was ist die Konsequenz?

www.kdz.or.at Peter Biwald
14. März 2016 · Seite 14

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

**Scoreboard-System
Auswirkungen der HH-Reform**




- ☐ **Nettoergebnis**
 - Wie weit können kommunale Leistungen und Infrastruktur mit den Erträgen finanziert werden?
- ☐ **Vermögensrechnung**
 - Substanzerhaltung besser beurteilbar
 - Restnutzungsdauer – Phase im Lebenszyklus
- ☐ **weiter offen**
 - ausgliederte Einheiten in Zuschussbereichen

www.kdz.or.at Peter Biwald
14. März 2016 · Seite 15

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

Resumée und Schlussfolgerungen



- ☐ **Scoreboard-System erfordert**
 - aussagekräftige Indikatoren
 - unterschiedliche Kriterienfelder
 - künftige Entwicklung einschätzbar machen
- ☐ **Klare Regeln betreffend**
 - Grenzwerte
 - Betrachtungsdauer
 - Konsequenzen bei Erreichen der Grenzwerte

www.kdz.or.at Peter Biwald
14. März 2016 · Seite 16



Danke für Ihre Aufmerksamkeit!

- **Mag. Peter Biwald**
01 89 23 492-15
biwald@kdz.or.at
- www.kdz.or.at
www.offenerhaushalt.at
- **KDZ – Zentrum für Verwaltungsforschung**
1110 Wien, Guglgasse 13



Anhang KDZ-Quicktest Bewertung Notensystem

Referenzwerte der Schlüsselkennzahlen

| Kennzahl | Sehr gut (1) | Gut (2) | Durchschn. (3) | Genügend (4) | Unzureichn (5) |
|----------|--------------|-----------|----------------|--------------|----------------|
| ÖSQ | > 25 % | > 20 % | > 15 % | > 5 % | < 5 % |
| EFQ | > 110 % | > 100 % | > 90 % | > 80 % | < 80 % |
| VSD | < 3 Jahre | < 7 Jahre | < 12 Jahre | < 25 Jahre | > 25 Jahre |
| SDQ | < 10 % | < 15 % | < 20 % | < 25 % | > 25 % |
| FSQ | > 15 % | > 12 % | > 8% | > 3% | < 3 % |

Quelle: KDZ, 2008

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

Öffentliche Sparquote (ÖSQ) - Berechnung

Berechnung:

$$\frac{\text{Saldo 1 (KZ 91)}}{\text{laufende Ausgaben (KZ 29 - KZ 28)}} \times 100$$

Interpretation:

- Je höher der Wert ist, desto mehr Mittel stehen für die (teilweise) Finanzierung der Ausgaben der Vermögensgebarung zur Verfügung.
- Der Wert liegt bei Null - ernsthaftes Zeichen für eine Überforderung des Haushaltes; mit den laufenden Einnahmen können de-facto nur mehr die lfd. Ausgaben gedeckt werden.
- Ist der Wert negativ ist die Finanzsituation sehr ernst, Sanierungsmaßnahmen sind unverzüglich einzuleiten.
- Vergleich von mehreren Jahren gibt Auskunft darüber, wie sich der Budgetspielraum der Gemeinde verändert hat bzw. verändern wird.
- Zeigt sich im Zeitablauf ein anhaltend sinkender Wert, ist dies ein erstes Alarmzeichen und ein Hinweis auf eine sinkende „Finanzkraft“.

www.kdz.or.at Peter Biwald
Seite 19

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

Quote der freien Finanzspitze (FSQ) - Berechnung

Berechnung:

$$\frac{\text{Saldo 1 (KZ 91) - fortdauernde ordentlichen Tilgungen (ordentliche Ausgaben der KZ 64 und 65)}}{\text{laufende Einnahmen (KZ 19 - KZ 17)}} \times 100$$


Interpretation

- Zeigt an in welchem Ausmaß lfd. Einnahmen für neue Investitionen und damit verbundene Folgelasten bereitstehen.
- Ein Rückgang ist ein Hinweis darauf, dass immer weniger Mittel für Investitionen zur Verfügung stehen.
- Ein Wert unter Null zeigt, dass die fortdauernde Gebarung (laufende Gebarung abzügl. lfd. Tilgungen) nur auf Basis einer Netto-Neuverschuldung finanzierbar ist.

www.kdz.or.at Peter Biwald
Seite 20

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

Eigenfinanzierungsquote (EFQ) - Berechnung



Berechnung:

$$\frac{\text{Laufende Einnahmen (KZ 19)} + \text{Einnahmen der Vermögensgebarung ohne Finanztransaktionen (KZ 39)}}{\text{Laufende Ausgaben (KZ 29)} + \text{Ausgaben der Vermögensgebarung ohne Finanztransaktionen (KZ 49)}} \times 100$$


Interpretation:

- Liegt der Wert bei 100 oder darüber, sind die Ausgaben für den lfd. Betrieb wie auch den Vermögensaufbau mit Eigenmitteln im weiteren Sinn zu finanzieren.
- Wert über 100 steht für eine Reduktion der Schulden bzw. für den Aufbau von Rücklagen.
- Differenz zwischen errechneten Wert und 100 zeigt an, welcher Anteil durch Fremdmittel bedeckt werden (muss).
- Ein kontinuierlicher Rückgang zeigt, dass der Eigenfinanzierungsspielraum nachhaltig geringer wird - eine Kurskorrektur sollte geprüft werden.

www.kdz.or.at Peter Biwald
Seite 21

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden

Verschuldungsdauer (VSD) - Berechnung



Berechnung:

$$\frac{\text{Schuldenstand lt. Schuldenverzeichnis (gem. §§ 9 und 17 VRV)} + \text{offene Leasingverpflichtungen} + \text{Haftungen}^*}{\text{Saldo 1 (KZ 91)} + \text{Leasingraten} + \text{Gesellschafterzuschüsse}^{**}}$$


* Haftungen, die von der Gemeinde (voraussichtlich) zu tragen sind (z.B. Haftungen für Immobilien-KG bzw. -GmbH, denen jährliche Gesellschafterzuschüsse gegenüberstehen).
** Gesellschafterzuschüsse für ausgegliederte Gesellschaften, insbesondere für Immobilien-KG bzw. -GmbH, für die Haftungen von der Gemeinde übernommen wurden und die in der laufenden Gebarung verbucht werden.

Interpretation:

- Wie lange dauert es theoretisch, dass alle Schulden inkl. schuldähnlicher Verpflichtungen zurückgezahlt werden können, ohne neue Investitionen zu tätigen?
- Werte unter 3 Jahren sind gut, Werte über 25 Jahren schlecht.
- Zur Berechnung sollten auch Haftungen und etwaige Leasingverpflichtungen miteinbezogen werden.

www.kdz.or.at Peter Biwald
Seite 22

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden



ZENTRUM FÜR VERWALTUNGS FORSCHUNG

Schuldendienstquote (SDQ) - Berechnung

Berechnung:

$$\frac{\text{Gesamtschuldendienst [KZ 25 + fortdauernde ordentliche Tilgungen (ordentliche Ausgaben der KZ 64 und 65) + Leasingraten + Gesellschafterzuschüsse* - Annuitäten- und Zinszuschüsse (Ersätze) lt. Schuldendienstnachweis]}{\text{Öffentliche Abgaben (KZ 10 + KZ 11 + KZ 12)}} \times 100$$


* Gesellschafterzuschüsse für ausgliederte Gesellschaften, insbesondere für Immobilien-KG bzw. -GmbH, für die Haftungen von der Gemeinde übernommen wurden und die in der laufenden Gebarung verbucht werden.

Interpretation:

- Wie viel Prozent der öffentlichen Abgaben müssen für den Schuldendienst verwendet werden?
- Werte unter 10% sind positiv, Werte über 25% negativ.
- Zur Berechnung sollten auch etwaige Leasingverpflichtungen sowie Gesellschafterzuschüsse miteinbezogen werden.

www.kdz.or.at
Peter Biwald
Seite 23

Scoreboard-System als Frühwarnsystem für Gemeinden



ZENTRUM FÜR VERWALTUNGS FORSCHUNG

KDZ-Quicktest – Bewertung Punktsystem

| Bewertungsschema | | | Bewertungsschema | | | Bewertungsschema | | |
|------------------|------|--------|------------------|------|--------|------------------|------|--------|
| SDQ | | | FSO | | | EFO | | |
| Ergebnis | Note | Punkte | Ergebnis | Note | Punkte | Ergebnis | Note | Punkte |
| ab 30,00% | 1 | 25 | ab 20,00% | 1 | 25 | ab 120,00% | 1 | 25 |
| ab 28,75% | | 24 | ab 18,75% | | 24 | ab 116,25% | | 24 |
| ab 27,50% | | 23 | ab 17,50% | | 23 | ab 112,50% | | 23 |
| ab 26,25% | | 22 | ab 16,25% | | 22 | ab 108,75% | | 22 |
| ab 25,00% | | 21 | ab 15,00% | | 21 | ab 105,00% | | 21 |
| ab 24,00% | 2 | 20 | ab 14,00% | 2 | 20 | ab 104,00% | 2 | 20 |
| ab 23,00% | | 19 | ab 13,00% | | 19 | ab 103,00% | | 19 |
| ab 22,00% | | 18 | ab 12,00% | | 18 | ab 102,00% | | 18 |
| ab 21,00% | | 17 | ab 11,00% | | 17 | ab 101,00% | | 17 |
| ab 20,00% | | 16 | ab 10,00% | | 16 | ab 100,00% | | 16 |
| ab 19,00% | 3 | 15 | ab 9,00% | 3 | 15 | ab 99,00% | 3 | 15 |
| ab 18,00% | | 14 | ab 8,00% | | 14 | ab 98,00% | | 14 |
| ab 17,00% | | 13 | ab 7,00% | | 13 | ab 97,00% | | 13 |
| ab 16,00% | | 12 | ab 6,00% | | 12 | ab 96,00% | | 12 |
| ab 15,00% | | 11 | ab 5,00% | | 11 | ab 95,00% | | 11 |
| ab 13,00% | 4 | 10 | ab 4,00% | 4 | 10 | ab 94,00% | 4 | 10 |
| ab 11,00% | | 9 | ab 3,00% | | 9 | ab 93,00% | | 9 |
| ab 9,00% | | 8 | ab 2,00% | | 8 | ab 92,00% | | 8 |
| ab 7,00% | | 7 | ab 1,00% | | 7 | ab 91,00% | | 7 |
| ab 5,00% | | 6 | ab 0,00% | | 6 | ab 90,00% | | 6 |
| ab 4,17% | 5 | 5 | ab 0,83% | 5 | 5 | ab 86,67% | 5 | 5 |
| ab 3,33% | | 4 | ab 1,67% | | 4 | ab 83,33% | | 4 |
| ab 2,50% | | 3 | ab 2,50% | | 3 | ab 80,00% | | 3 |
| ab 1,67% | | 2 | ab 3,33% | | 2 | ab 76,67% | | 2 |
| ab 0,83% | | 1 | ab 4,17% | | 1 | ab 73,33% | | 1 |
| unter 0,00% | | 0 | unter 5,00% | | 0 | unter 70,00% | | 0 |
| VSD | | | SDQ | | | | | |
| Jahre | Note | Punkte | Prozentwert | Note | Punkte | | | |
| 0 | | 12,5 | 0% | | 12,5 | | | |
| unter 0,75 | 1 | 12 | unter 2,50% | 1 | 12 | | | |
| unter 1,5 | | 11,5 | unter 5,00% | | 11,5 | | | |
| unter 2,25 | | 11 | unter 7,50% | | 11 | | | |
| unter 3,0 | | 10,5 | unter 10,00% | | 10,5 | | | |
| unter 3,75 | | 10 | unter 11,00% | | 10 | | | |
| unter 4,6 | 2 | 9,5 | unter 12,00% | 2 | 9,5 | | | |
| unter 5,4 | | 9 | unter 13,00% | | 9 | | | |
| unter 6,2 | | 8,5 | unter 14,00% | | 8,5 | | | |
| unter 7,0 | | 8 | unter 15,00% | | 8 | | | |
| unter 8,0 | | 7,5 | unter 16,00% | | 7,5 | | | |
| unter 9,0 | 3 | 7 | unter 17,00% | 3 | 7 | | | |
| unter 10,0 | | 6,5 | unter 18,00% | | 6,5 | | | |
| unter 11,0 | | 6 | unter 19,00% | | 6 | | | |
| unter 12,0 | | 5,5 | unter 20,00% | | 5,5 | | | |
| unter 14,6 | | 5 | unter 21,00% | | 5 | | | |
| unter 17,2 | 4 | 4,5 | unter 22,00% | 4 | 4,5 | | | |
| unter 19,8 | | 4 | unter 23,00% | | 4 | | | |
| unter 22,4 | | 3,5 | unter 24,00% | | 3,5 | | | |
| unter 25,0 | | 3 | unter 25,00% | | 3 | | | |
| unter 27,0 | | 2,5 | unter 27,00% | | 2,5 | | | |
| unter 29,0 | 5 | 2 | unter 29,00% | 5 | 2 | | | |
| unter 31,0 | | 1,5 | unter 31,00% | | 1,5 | | | |
| unter 33,0 | | 1 | unter 33,00% | | 1 | | | |
| unter 35,0 | | 0,5 | unter 35,00% | | 0,5 | | | |
| ab 35,0 | | 0 | ab 35,00% | | 0 | | | |

www.kdz.or.at
Peter Biwald
Seite 24